Bull. Fukuoka Fisheries Mar. Technol. Res. Cent., No. 1, March 1993.

豊前海における養殖カキの特性と環境要因との関係

徳田 眞孝·濵田 弘之·神薗 真人·江藤 拓也 (豊前海研究所)

Relationship between Cultural Character of Oyster Crassostrea gigas and Environmental Factors in Buzen Sea

Masataka Tokuda, Hiroyuki Hamada, Masato Kamizono and Takuya Etoh (Buzenkai Laboratory)

豊前海では1983年からかき養殖(マガキ, Crassostrea gigas)が営まれており、'91年には、626 t, 2.55 億円の生産を揚げるまでとなった。豊前海でのかき養殖は2年生かき養殖の形態をとるが、マガキの成長が早く、漁獲物のほとんどを「一粒がき」として出荷するのが特色である。ここでは豊前海地先の各養殖場におけるカキの成育状況調査および環境調査を実施することにより、養殖環境の特性とマガキの成長との関連を検討したので報告する。なお調査に際し、御協力いただいた、柄杓田、恒見、曽根、蓑島、吉富各漁業協同組合の方々に感謝の意を表する。

方 法

福岡県豊前海のかき養殖場のうち、柄杓田地区、恒見・曽根地区、蓑島地区、吉富地区の4ヶ所を'89~'91年の3年間調査した。調査地区を図1に示した。このうち'89,'90年には恒見・曽根地区、蓑島地区、吉富地区においてカキの成長を調査し、'91年には、柄杓田地区、恒見・曽根地区、蓑島地区、吉富地区において、成長調査に加え、他種生物の付着量、収獲量等の調査を行った。調査方法は、各地区の特定した養殖筏から垂下連を引き上げ、カキ垂下連の上層、中層、下層から1

コレクターを採取し、2年生マガキの生、死貝の個体数、生貝の殻高、全重量、生肉重量、シロボヤおよびムラサキイガイの付着量を測定した。水温、塩分、溶存酸素、クロロフィルa量については、各かき養殖場に隣接した環境調査点で、月に1回測定した。

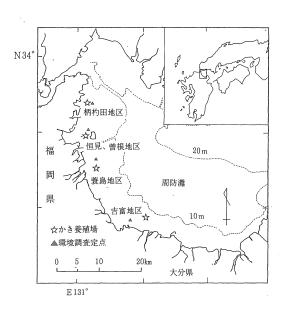


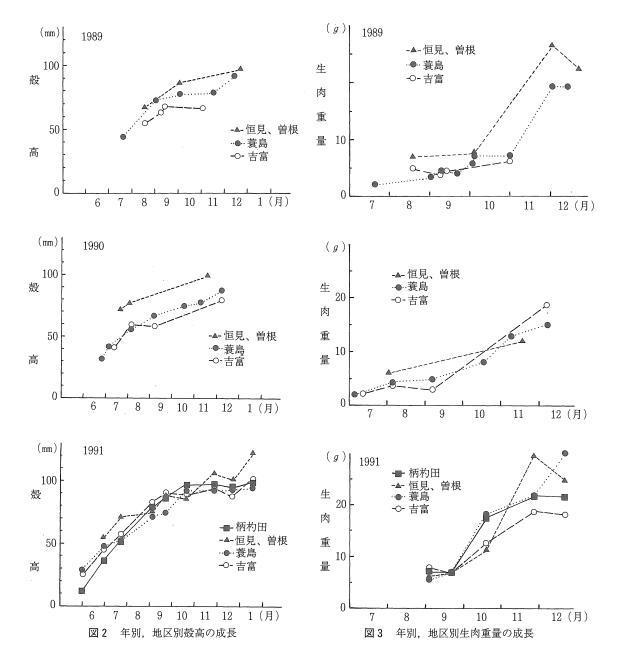
図1 調査地図

結 果

1.成長(1) 殻高

'89~'91年に行ったマガキ成長調査の結果を図2に示した。柄杓田地区の成長は、春季から夏季にかけて他地区より遅れたが、その後回復して10月に殻高約90mmに達した。恒見・曽根地区の

成長は、年により若干の成長差がみられるが、各調査年とも調査地区の中で最も良く、夏季に殻高約70 mmに達し、10月に殻高約90 mm、11月に100~110 mmとなり「一粒がき」の大きさに達した。 蓑島地区の成長は、'89年では夏季までの成長が良いが、'91年には秋季における成長が良かった。このように、年によって成長に差がみられた。大きさは、7月に殻高約50 mm、収獲期の11~



12月に殻高約90mmに達し、恒見・曽根地区のも のに比べ若干小さかった。吉富地区では、調査年 によって大きな成長差がみられた。'89, '90年 における成長は悪く, 収獲期になっても殻高約 70~80 mmに成長したに過ぎなかった。しかし、 '91年での成長は,7月に殻高約50 mm,11月に 約90 mmと柄杓田, 蓑島地区に比べほとんど差が なかった。

3年間の成長調査をまとめると、いずれの地区 でも11月までに「一粒がき」の商品の大きさで ある殻高80mmに達していた。成長は恒見・曽根 地区>柄杓田地区>蓑島地区>吉富地区の順であっ た。

(2) 生肉重量

'89~'91年に行った生肉重量の調査結果を図 3に示した。いずれの地区においても生肉重量 は9月下旬まで5~8g/個体で推移し、その後 急激に成長して 12 月には 15 g/個体以上に達し た。恒見・曽根地区のマガキは、'89年と'91年 の調査で4地区の中で最も大きくなり、11月には 25g/個体となったが、'90年では最も小さかっ た。柄杓田地区, 蓑島地区, 吉富地区の生肉重量 はほぼ同じ増加を示し、11月で15~20g/個体 となった。特に吉富地区については、殻高は最も 小さかったにもかかわらず、生肉重量は蓑島地区 とほぼ同程度であった。

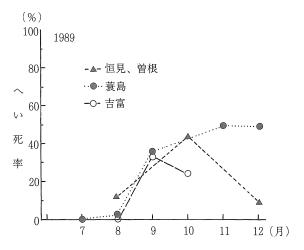
2. へい死率

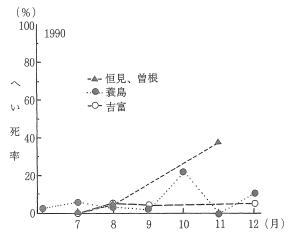
'89~'91年におけるへい死調査結果を図4に 示した。いずれの年も8月から9月にかけてへい 死し、その後へい死カキの脱落のため、見かけ上 のへい死は少なくなる。最もへい死率が高かった のは, '91年の柄杓田地区で, 約70%に達した。 恒見・曽根地区、蓑島地区では毎年、20~50% 発生した。吉富地区のへい死率は30%以下で、 4地区中最も少なかった。

3. 収 獲 量

'91年の11月での1コレクター当たりの収獲量 を表1に示した。なお、収獲量は「一粒がき」と

して出荷される、殻高80mm以上の個体の総量を 計量した。最も収獲量が多かったのは、恒見・曽





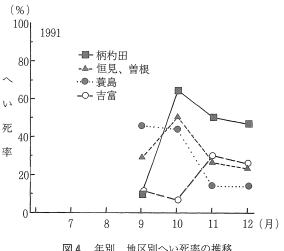
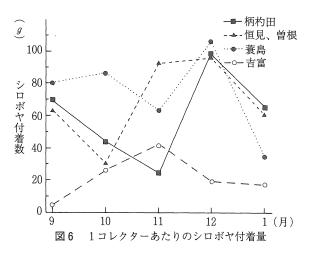


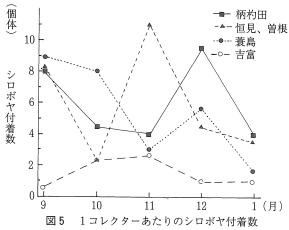
図4 年別、地区別へい死率の推移

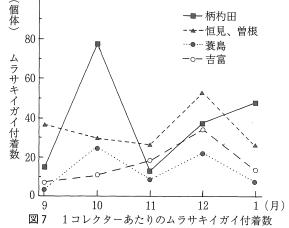
根地区の約1,200gで,他地区の $1.5\sim2$ 倍の収穫量があった。次に,蓑島地区,吉富地区,柄杓田地区の順に収穫量が多かったが,これらの3地区間の差は少なかった。

表1 各地区別の収量(1991, 11月)

| | St. 1 | St. 2 | St. 3 | St. 4 |
|------------------------------------|-------|---------|-------|-------|
| 1コレクターあたりの 漁獲量 (g) (殻高≥80mm) | 630.4 | 1,156.2 | 842.5 | 790.0 |

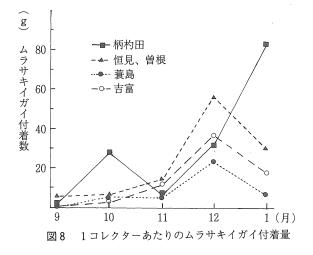






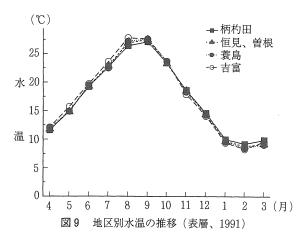
4. 他種生物の付着量

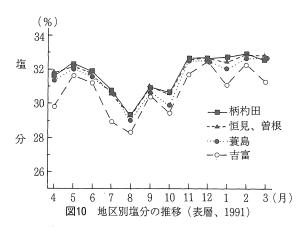
'91年調査による1コレクター当たりのシロボヤ付着個体数を図5に、付着量を図6に、また、ムラサキイガイの付着個体数を図7に、付着量を図8に示した。シロボヤの付着量は12月に最大を示し、柄杓田地区、恒見・曽根地区、蓑島地区が多く吉富地区が少なかった。シロボヤの付着が多かったものは、11~12月に4~10個体、100gの付着がみられた。ムラサキイガイの付着量もシロボヤと同様に12月に最大を示し、このとき柄杓田地区、恒見・曽根地区、吉富地区、蓑島地区の順に多く、20~50個体、300~500gが付着した。全調査期間中最も多い付着量を上回った。

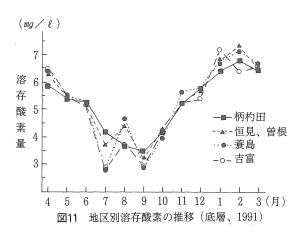


5. 水温, 塩分, 溶存酸素

豊前海の海沢の季節変化を見るため、'91~'92年の水温を図9,塩分を図10,溶存酸素の推移を図11に示した。







豊前海での水温は冬季に約8℃, 夏季に約28℃となる。各地区間の水温は, 夏季において吉富地区, 蓑島地区, 恒見・曽根地区, 柄杓田地区の順で高いが, 他の季節では地区間の水温差は小さい。

豊前海での塩分は、冬季~春季に30~33と高めで推移し、7、8月の夏季と10月の秋季に低下する。地区間の塩分は、柄杓田地区、恒見・曽根地区、蓑島地区、吉富地区の順に高かったが、このうち吉富地区は全期間を通じて最も低く、また、他の地区との差も大きかった。

溶存酸素量は、'91年において、7月に養島地区、吉富地区で溶存酸素の大幅な低下がみられ、また、9月には全地区において低下した。

6. 餌料環境

豊前海のクロロフィルa量の季節変化を見るた めに、蓑島地区における '89~ '92年のクロロフィ ルa量の推移を図12に示した。クロロフィルa 量が特に増加する期間は春季~夏季および冬季の 年に2回ある。水深は8.5mと浅く,鉛直分布に ほとんど差はみられない。一方、クロロフィルa 量が減少する時期は年によって違うが、2~3月、 $8 \sim 9$ 月の年2回ある。しかし、量は2~3 μ g /lであり、 $1 \mu g/l$ を下回ることはほとんどな い。次に、豊前海内のクロロフィルa量の地理的 分布を図13に示した。クロロフィルa量は、豊前 海の北方ほど高い傾向がうかがえるが、年によっ て濃密度となる地区に若干の移動がみられたる。 また、'91年の6月、'89年の10月のように、時 期によっては地区間のクロロフィルa量の差がか なり生じた。

7. 各地区における養殖漁場の特性

以上の結果から豊前海における各地区の養殖漁 場の特性を、次のようにまとめた。

(1) 柄杓田地区

殻高の成長は7月に約50 mm, 10月には約90 mmとなった。へい死率は高く、収獲量は最も少なかった。他種生物の付着、特にムラサキイガイが

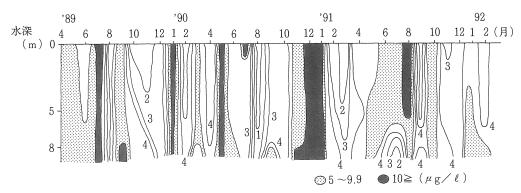


図12 蓑島地区におけるクロロフィルa量の推移

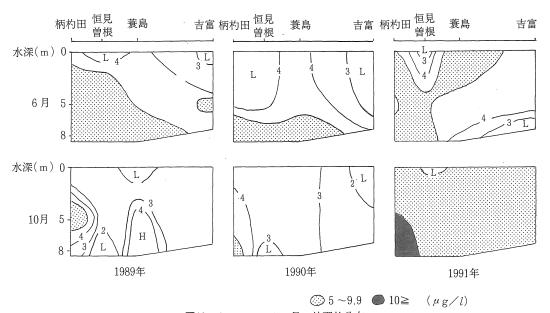


図13 クロロフィルa量の地理的分布

多く,マガキの成長と収獲量に悪影響を与えているものと考えられる。

(2) 恒見・曽根地区

調査地区中最も殻高の成長が良く、7月に殻高約70 mm、11月に約100 mmとなった。それにともない生肉重量は増加し、約30g/個体と調査地区中最も大きくなった。一方、'90年のように身入りが悪い年もみられた。収獲量も他地区の1.5~2倍と多かった。これは'91年の秋季に大きな台風が襲来し、豊前海のかき養殖に被害を与えた

が、この地区の東方に位置する土砂処分場が防波 堤の役目をして、養殖カキの脱落を防止したと推 定される。

(3) 蓑島地区

殻高の成長、生肉重量ともほぼ柄杓田地区と同じであった。収獲量は恒見・曽根地区の次に多く、他種生物の付着量が少ないので養殖環境条件としては恒見・曽根地区に次ぐと考えられる。しかし、波浪により筏が破壊されることが多く、今後波浪対策が必要と思われる。

(4) 吉富地区

殻高の成長は最も悪く、殻高 90 mmに達する時期が最も遅い。しかし、身入りの速度は早く、生肉重量は蓑島地区と同程度となる。へい死は最も少なく、多くても約30%に留まった。この地区は調査地区中夏季における溶存酸素が最も少なかったが、それにもかかわらずへい死は少ないので、今回の調査では溶存酸素とへい死の関連は認められなかった。

8. マガキの成長と餌料環境との関係

二枚貝の成長と餌料環境との関連については、 懸濁物の残量とマガキの成長との間に相関関係を 示したもの、1)アコヤガイについてその餌料量は クロロフィルa量によって指標化されるとしたも の、2)マガキ生肉重量の増加量(g/月)とクロロ フィルa量との間に相関関係を示したもの、3)4) 海水中に存在する植物色素量に加え、間接濾過水 量と餌料効率を加味して計算した色素指数を用い て増肉量との間に相関関係を示したもの、5)等が 報告されている。ここでは、秋期と春期に分けて その関係を求めた。

(1) 秋期におけるクロロフィル a 量と生肉重量 の増加量との関係

楠木の方法 3)にしたがい,秋季における増肉量とクロロフィルa量との関係を求めた。豊前海でのマガキの秋季における生肉重量は,9月下旬から急激に増加し,11月中旬に $15\sim20\,\mathrm{g}$ /個体になる。したがって, $9\sim11$ 月の1ヶ月当たりの増肉量を 2 89 \sim^2 91年調査の全資料を用いて算出した。また,この期間のクロロフィルa量は,それぞれの年の10, 11月のクロロフィルa量の平均値を用いた。両者の関係を図14に示した。相関係数はr=0.518となり,両者の関係に正の相関が認められた。

(2) 春期におけるクロロフィル a 量と殻高との 関係

垂下後7月までの成長とクロロフィルa量との 関係を求めた。垂下時点ではいずれの地区も垂下 時期、種苗の大きさも大差はないので、7月時に

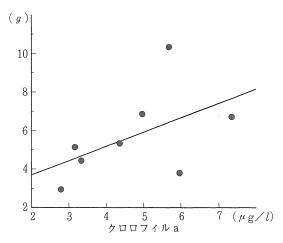


図14 クロロフィルa量とマガキ成長との関係(秋期)

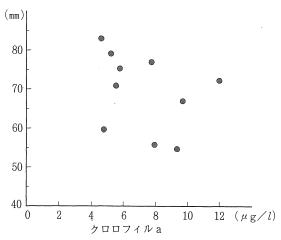


図15 クロロフィル a 量とマガキ成長との関係(春期)

おける殻高と、5、6月のクロロフィルa量の平均値との関係を求めた。結果を図15に示したが、両者には相関関係が認められなかった。

考 察

豊前海のマガキは非常に成長が良いと考えられるので、他産地との殻高の成長を比較検討してみる。広島(地御前、安芸津),50 岡山(虫明湾)60 と蓑島地区の成長の比較を図16に示した。11月での殻高は地御前が約60mm、安芸津が約70mm、虫明湾が73mmに対し、蓑島地区は約90mmであっ

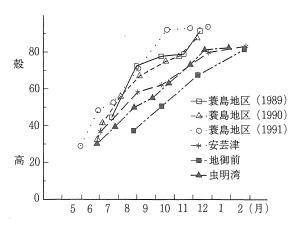


図16 豊前海 (蓑島地区) と他産地との成長の比較

た。このような成長差は、ひとつは各地区の垂下 時期が違うため生じると推定される。豊前海では 4月垂下のマガキに対して、地御前、虫明湾は共 に5月下旬及び6月垂下のマガキである。これら の豊前海以外の地区ではムラサキイガイの付着を 防止するため、ムラサキイガイの産卵期を避け、 浮遊幼生が減少した後で垂下を行うので, 垂下時 期が遅い。また、広島では夏季にはフジツボ等の 他種生物の付着を防ぐために、4.5mの吊り手を つけて垂下する(深吊り)。5) それに対し、豊前 海では水深が浅く、深吊りは行われていない。こ のため、豊前海でのかき養殖は、このような養殖 方法をとる地区よりも垂下期間が長く、また、育 成水温が高いので成長が良くなると推測される。 また、もうひとつの要因として春季から夏季にか けての成長が良いこともその一因といえる。安芸 津のマガキは豊前海と同じく4月に垂下を行う。 それにもかかわらず、両者は収獲期において成長 に大きな差が生じる。この成長差は、夏季以降の 成長度が両者においてあまり違いが見られないの で,既に7月の時点で豊前海産が約50 mm,安芸 津産が38mmと成長差があることに起因すると考 えられる。このように夏季までに成長差が生じる 要因としては、両者の春季~夏季の餌料環境の違 いが指摘できる。豊前海では5~7月のクロロフィ ν a 量が 4 ~ 10 μ g/l 以上であるのに対し、安 芸津では $0.29 \sim 2.13$ と少なく,この餌料環境の違いが7 月までの成長差に関連すると推定される。このように,豊前海産マガキは垂下時期が4 月と早く,また,夏季までの餌料環境に恵まれ,他産地より水温の上昇が早いこともあり,非常に早い成長を示すと考えられる。

各地区間での養殖カキの成育状況については若 干の違いがあり、特に成長差が認められた。本報 告では、その成長差の一因が餌料環境にあると考 え, まず, 秋季における増肉量とクロロフィル a 量との関係を求めた。両者の関係に正の相関が認 められたので、秋季でのクロロフィルa量の地域 差が、その地区におけるマガキの身入りを決定す ると推定される。次に、春季における成長と餌料 環境との関係について述べる。収獲時において豊 前海と他産地との間に成長差が生じるのは、7月 時点での成長差に起因していると考えたが、豊前 海域において恒見・曽根地区の成長が最も良いの も、7月の時点で殼高約70 mmに成長するからで あると推測できる。そこで、春期におけるクロロ フィル a 量と殻高の成長の関係を求めたが、両者 に関係は認められなかった。これは前述の豊前海 と他産地とのマガキの成長差は、春季~夏季にお けるクロロフィルa量の差によるという推定と相 反する。このような結果が生じたのは二つの原因 が考えられる。一つは、殼の成長は海水中のCa イオン等に影響され、7) 餌料量との関係は、生肉 重量の増加よりも薄いと考えられることであり、 またもう一つは、この時期の殻高1~5cmのマガ キの海水濾過量は、秋季の殻高5~8cmのマガキ の海水濾過量の1/3なので,7)豊前海域では餌料 量が必要基準量に達し、そのため餌料量の多少と 成長とには相関関係がないと考えられることであ る。成長が良い恒見・曽根地区は東方に土砂処分 場が位置し、これが防波堤となって静穏域をつく り、他の地区より波浪の影響を受けにくい。この 場所的要因がマガキの成長に影響を及ぼす可能性 があり、波浪、水流等の因子を検討する必要があ

他種生物の付着については、特にムラサキイガ

イがめだった。ムラサキイガイの付着については、マガキに対するイガイの全重量比とマガキ1個体の平均全重量との間には逆相関の関係がみられる。⁷⁾ 豊前海でマガキを大きく成長させ「一粒がき」として出荷させるためには、早期垂下がひとつの条件となるが、4月下旬までムラサキイガイの浮遊幼生が多く発生し、養殖カキへの付着が避けられない。今後、付着を減少させる垂下方法の開発も必要となろう。

要 約

- 1) 豊前海での養殖カキの特性を明らかにする ために、'89 ~ '91 年にかき養殖漁場調査を 行った。
- 2)豊前海のマガキは、殻高が7月に約50 mm, 11月に90 mm以上に達した。地区別にみると、 殻高の成長は恒見・曽根地区が最も良く、柄 杓田地区、蓑島地区が同程度で吉富地区が悪 かった。生肉重量については年により差はあ るが、恒見・曽根地区が最も大きく、柄杓田 地区、蓑島地区、吉富地区は同程度であった。
- 3)豊前海での成長は他産地に比べて良いが、 その要因としては、早期垂下、良好な春~夏 季の餌料環境、早期水温上昇が推定される。
- 4) 秋季における生肉重量の増重量とクロロフィル a 量との間には正の相関関係があり、クロロフィル a 量が、その地区における身入りを決定すると推定された。
- 5) 春~夏季での殻高の成長とクロロフィル a

量には相関関係はみられなかった。これは餌料量が必要基準量に達しているので、餌料量の多少と成長には相関関係がないと推測された。

文 献

- 1) 今井丈夫・伊藤 進・中村 捷・小野寺弘・ 気仙沼湾カキ養殖場の生態学的研究-環境条 件とカキの生産性- 気仙沼湾開発研究会, 1957
- 2) 関 政夫:養殖環境におけるアコヤガイ, Pinc tada fucata の成長及び真珠品質に影響を及ぼす自然要因に関する研究. 三重水試研報, 第1号, 32-149, 1972
- 3) 楠木 豊:マガキの成育とクロロフィルa量 との関係. 広水試研報, 第9号, 28 - 36, 1977.
- 4)藤沢邦康・小橋啓介・佐藤二朗:虫明湾における養殖カキの成長と環境要因の関係. 岡山水試研報,第2号,44-51,1987
- 5) 楠木 豊・木村知博・馬久地隆幸・橋本俊将: カキの成育と餌料量との関係について. 広水 試県報, 第13号, 7-33, 1983.
- 6) 寺島 朴・片山勝介・篠原基之・池田善平: 抑制効果がカキの成長、収量に及ぼす影響。 岡山水試事報,269-285,1975。
- 7) 今井丈夫・沼地健一・森 勝義・菅原義雄: カキ養殖の技術、「浅海完全養殖」、恒星社厚 生閣、東京、1971:, pp. 153-189、